

COMUNIDADES HISTORIADAS, HISTORIAS DE LAS COMUNIDADES

UN RESUMEN INFORMATIVO

thirdspace
ACTION LAB



HECHO POSIBLE POR EL APOYO GENEROSO DE LA FUNDACIÓN KRESGE.
TRABAJO DE DISEÑO POR **DERIKAH SCOTT**.



EL PROPOSITO + META DEL PROYECTO

ACERCA DE LA COMMUNITY OPPORTUNITY ALLIANCE

La [Community Opportunity Alliance](#) (NACEDA) es una organización nacional sin fines de lucro que apoya el sector del desarrollo comunitario. Estamos comprometidos a crear condiciones donde los residentes puedan moldear el destino de sus vecindarios, asegurando su estabilidad, salud, y prosperidad a largo plazo. Las organizaciones de desarrollo comunitario local trabajan en comunidades desatendidas para desarrollar viviendas asequibles y espacios comerciales, apoyar el desarrollo de pequeñas empresas y ofrecer servicios sociales. La Alliance fortalece el sector dando forma y acelerando las investigaciones, apoyando la capacidad de las organizaciones individuales, abogando ante los encargados nacionales de formular políticas y canalizando recursos. La Alianza reúne a casi 6,000 organizaciones de desarrollo comunitario, 37 asociaciones de desarrollo comunitario estatales y regionales, y socios en todo el país que luchan por uno objetivo amplio: hasta que todos prosperen.

ACERCA DE THIRDSPACE

[ThirdSpace Action Lab](#) (ThirdSpace) fue creado para interrumpir el círculo vicioso de falta de inversión + desplazamiento que impacta negativamente la vitalidad de las comunidades de color de bajos ingresos. ThirdSpace es un estudio de soluciones nacidas de la comunidad dedicado a crear prototipos creativos y soluciones locales para problemas socioeconómicos complejos. La organización trabaja como organizador institucional + comunitario, convirtiendo la investigación multidisciplinaria en estrategias basadas en la evidencia y activando “tercer espacios” para cocrear más espacios liberados para la gente de color.

ACERCA DE LAS COMUNIDADES HISTORIADAS, HISTORIAS DE LAS COMUNIDADES

La Community Opportunity Alliance comisionó a ThirdSpace Action Lab (ThirdSpace) con el generoso apoyo de The Kresge Foundation, para dirigir un proyecto de investigación para entender el papel que las voces de los residentes han jugado históricamente, juegan hoy y podrían jugar en el futuro en + con organizaciones de desarrollo basado en la comunidad (CBDOs por sus siglas en inglés). La Alliance describe a los CBDOs como “organizaciones sin fines de lucro locales que 1) desarrollan infraestructura de vivienda, comercial, industrial o para la comunidad, o 2) apoyan el desarrollo de los negocios cuyo trabajo normalmente involucra proyectos + programas destinados a mejorar la vida de las personas de bajos recursos o de las comunidades en que viven.”

Estas organizaciones están haciendo trabajo importante en comunidades a lo largo del país, pero no siempre tienen acceso a aprender acerca de productos que puedan apoyar sus esfuerzos. El Resumen Informativo intenta ser una pequeña parte de los esfuerzos para resolver este problema.

Esta investigación es parte de un estudio de tres años (2021 - 2023) de la Alliance + el Urban Institute, llamado [Grounding Values in Research](#), sobre la salud financiera, programas, producción y servicios de las organizaciones de desarrollo en la comunidad (CBDOs) a lo largo de los Estados Unidos. Grounding Values intenta ayudar al sector del desarrollo comunitario a asegurar, mantener y expandir sus recursos, a probar suposiciones clave acerca de cómo los CBDOs cubren las necesidades de la comunidad, ayudar al sector a prepararse para cambios sociales + económicos y apoyar al diverso liderazgo emergente en el sector.

Dentro de esta tarea, ¿por qué importan las voces de los residentes? Por demasiado tiempo, grupos de interés de la comunidad, específicamente personas de color, han enfrentado barreras estructurales para dar forma al futuro de los lugares donde viven + trabajan. Esto no quiere decir que los CBDOs no incluyan a los residentes o no desarrollen el poder de la comunidad. Muchos (pero ciertamente, no todos) están comprometidos en asegurar que los residentes estén al centro mismo de su trabajo. Cuando tienen los recursos + apoyo necesarios, los CBDOs y otras organizaciones locales pueden jugar papeles críticos en hacer progresar a las personas + comunidades a lo largo del país a quienes se les ha negado en forma sistemática la oportunidad, salud, seguridad y belleza, aún

por parte de aquellos que intentan ayudarles.

Los residentes pueden (y lo hacen), jugar papeles clave en ese esfuerzo. Ellos pueden ser los que luchen por asegurar, mantener y expandir los recursos en sus comunidades. Ellos tienen el conocimiento cotidiano de lo que los CBDOs pueden lograr + y de dónde pueden responder mejor a las necesidades de la comunidad. Ellos pueden dirigir el esfuerzo de prepararse para el cambio social + económico; muchos de ellos ya son expertos en navegar este cambio. Y pueden apoyar a un diverso liderazgo emergente porque con frecuencia ellos mismos son el liderazgo.

Los resultados de las siguientes páginas dan testimonio a la con frecuencia subestimada sabiduría + pasión sostenida que los residentes aportan al desarrollo comunitario. Tenemos un tremendo agradecimiento hacia todos los entrevistados + artistas en este proyecto que contribuyeron a nuestro entendimiento de lo que ha sido el desarrollo comunitario, el lugar en que se encuentra hoy, y hacia dónde podría dirigirse a continuación. A pesar de que esta investigación por sí sola no puede cambiar en forma tangible la vida de los entrevistados, la Community Opportunity Alliance + ThirdSpace creen que puede ser usada para apoyar el abogar por los recursos + desarrollo de poder necesarios para provocar cambios en el sistema + crear mejores futuros para todos.

ESTE DOCUMENTO SE BASA EN EL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN DE

Dominique Miller

Seth Beattie

Freda Epum

Francis Esmeralda Estrada

EN COLABORACIÓN CON

Ixchel Tonantzin Xochitlzihuatl

Arab American
National Museum

bcWORKSHOP

Tawanna Brown

Arab Community Center for
Economic and Social Services

Center for Transforming
Communities

Donte Clark

RichmondLAND

Yasmine Badaoui



COMO
ENFOCAMOS
EL TRABAJO

Como su nombre lo implica, los análisis de Grounding Values están basados de manera intencional en un grupo de valores centrales. En lo que respecta a la voz del residente, la Alliance + ThirdSpace estaban interesados en documentar la experiencia, prioridades, e ideas del residente. Igualmente importante, queríamos asegurarnos de que la información que encontráramos fuera accesible + relevante tanto para los residentes + profesionistas de CBDO – y que pudieran verse reflejados en los resultados. Una descripción más amplia de cómo enfocamos la investigación de manera que respaldara estos valores puede encontrarse en nuestro [Informe de Datos y Metodología](#).

Empezamos por identificar cuatro áreas geográficas como objetivo en diferentes regiones de los Estados Unidos, con diferentes estructuras + tamaños de ecosistemas de desarrollo comunitario, poniendo atención a que hubiera al menos cierta presencia de servicio rural de correo. A partir de ahí, establecimos relaciones con un CBDO líder en cada una de las cuatro comunidades. Buscamos colaboradores que representaran una diversidad de tamaño (financiera + de personal), de población a la que sirven y de fuentes primarias de financiamiento, pero que también tuvieran ciertas características en común – participación activa en sus ecosistemas locales de desarrollo comunitario y un probado entendimiento del papel de las voces de los residentes en el desarrollo comunitario.

Buscamos la participación de una diversidad de residentes en cuanto a edad, raza y género. Desafortunadamente, los residentes de las comunidades de bajos recursos, particularmente los residentes de color, están sujetos con frecuencia a prácticas de investigación extractivas. La equidad en la investigación + evaluación es un proceso, no solamente un grupo limitado de resultados finales, pero sí buscamos emplear varias tácticas para tratar de demostrar la autenticidad de nuestros valores. Todos los CBDOS, los residentes entrevistados, y los investigadores participantes fueron compensados. Se ofreció servicio de interpretación a los residentes. Los horarios fueron flexibles + a discreción de los residentes, para asegurarnos de que las entrevistas no afectaran sus necesidades + responsabilidades diarias.

También sentimos que era importante escuchar de residentes con diferentes grados de proximidad a, entendimiento de, y beneficio directo del sector de desarrollo comunitario. Usamos el nivel de participación con los CBDOS como un factor de medición de esta diversidad e involucramos a artistas literarios como coinvestigadores para trabajar con aquellos residentes menos conectados a los CBDOS. Definimos “artista literario” como un creador cuyo trabajo está basado en la palabra escrita u oral, incluyendo canciones, poesía, literatura (ficción o no ficción) prosa, cinematografía + obras de teatro, hip - hop, diseño, y otras formas autodefinidas por el autor.

¿Por qué artistas literarios? Para empezar, las comunidades donde condujimos la investigación eran todas lugares historiados – llenos de historia, legado y cultura que no siempre son entendidos o apreciados fácilmente. ¿Quién mejor para entender + contar esa historia que los artistas literarios? Las prácticas de las artes literarias también tienen barreras de acceso relativamente bajas, lo que significa que los residentes pudieron participar en procesos creativos de investigación más allá de lo que es una entrevista estándar y que pudieron producir resultados más sustanciales. Es importante mencionar que todos los CBDOS con los que colaboramos ya tenían conexiones existentes con artistas locales + pilares culturales y nos ayudaron a identificar artistas literarios que fueran posibles colaboradores y que vivieran + trabajaran en sus respectivas áreas de servicio.

CON QUIEN TRABAJAMOS

Dentro de todas las comunidades los CBDOs fueron colaboradores claves. Sus conexiones con los residentes, artistas, pilares culturales + su compromiso de hacer el trabajo de desarrollo comunitario accesible para los residentes, ayudó de manera inmensa al proceso de identificar participantes + colaboradores.

EL ARAB COMMUNITY CENTER FOR ECONOMIC AND SOCIAL SERVICES (ACCESS) + EL ARAB AMERICAN NATIONAL MUSEUM

Dearborn, MI accesscommunity.org | arabamericanmuseum.org

El área metropolitana de Detroit es hogar de la mayor concentración de Arabe Americanos de los Estados Unidos, y Dearborn, en particular, es una gran base residencial de la comunidad. ACCESS es un proveedor integral de servicios de desarrollo comunitario, de servicios de salud y servicios humanos que trabaja para honrar su herencia Arabe Americana por medio del desarrollo comunitario y el servicio a personas de todas las ascendencias. Mientras que hay elementos de su trabajo que se extienden de manera regional e incluso nacional, también hace un extenso trabajo en el contexto de Dearborn. Desde su apertura en 2005, su Arab American National Museum ha servido como un poderoso ejemplo de este enfoque. El museo tiene exhibiciones, presentaciones cinematográficas, recorridos, y funciones a lo largo de Michigan y en ciudades en todo Estados Unidos, pero también continúa documentando la historia, las experiencias, y las prioridades de los residentes de Dearborn. La poeta + escritora **Yasmine Badaoui** fue nuestra artista investigadora en Dearborn.

THE BUILDINGCOMMUNITYWORKSHOP (BCWORKSHOP)

Lower Rio Grande Valley, Brownsville, TX bcworkshop.org

bcWORKSHOP es la única organización sin fines de lucro de diseño comunitario en todo Texas. Esta organización centra la participación de la comunidad en todo su trabajo de diseño, trabajando para entender los problemas sociales, económicos y del medio ambiente que enfrenta una comunidad, antes de empezar su trabajo y contacta a los residentes que normalmente no participan en el sector de diseño + planeación. Tiene oficinas en Dallas, Brownsville, y Houston y sus proyectos van desde el abogar por vivienda accesible, a producir investigación + análisis del desarrollo comunitario a partir de datos, a dirigir iniciativas de largo plazo de historia comunitaria, organización, y narración de historias.

Ixchel Tonantzin Xochitlzihuatl, co-fundadora del colectivo de arte socialmente participativo, Las Imaginistas, sirvió como nuestra artista investigadora en el Lower Rio Grande Valley + Brownsville.

CENTER FOR TRANSFORMING COMMUNITIES

Memphis, TN

ctcmidsouth.org

está dedicado a la transformación holística de colonias y comunidades dentro y alrededor de Memphis. Esta organización sin fines de lucro usa estrategias de organización basadas en la comunidad + marco de trabajo de salud pública que ellos llaman “Just C.H.A.N.G.E”, donde grupos de trabajo comunitario interconectados y en forma colaborativa, comparten conocimientos + recursos para mejorar la educación, salud, arte y cultura de la comunidad, NextGen (jóvenes + adultos jóvenes), crecimiento (terrenos, vivienda y oportunidad) y el medio ambiente. La organización trabaja regionalmente + tiene focos de organización especializados en Orange Mound, North Memphis, South Memphis, y Whitehaven. **Tawanna Brown**, gerente principal de conocimiento + aprendizaje del Aspen Young Leaders Fellowship, fungió como nuestra artista investigadora en Memphis.

RICHMONDLAND

Richmond, CA

richmondland.org

Operando en una región que enfrenta uno de los niveles más altos de presión de desplazamiento en el país, RichmondLAND trabaja para desarrollar el poder basado en la comunidad por medio de la organización comunitaria, la compra de tierra, desarrollo y manejo de terrenos + vivienda accesible. Como el fideioeconismo de tierras comunitarias que es, su trabajo colectivo pone a la tierra + vivienda fuera del mercado lucrativo, de manera que los residentes locales estén en control permanente de activos comunitarios críticos, apoyando a residentes desplazados para que regresen + asegurándose de que los residentes actuales puedan permanecer ahí. El poeta oral, organizador de arte, actor y escritor **Donte Clark**, fue nuestro artista investigador en Richmond.

LO QUE
ESCUCHAMOS
DE LOS
RESIDENTES
LIDERES

Los residentes líderes entrevistados incluyeron voluntarios pasados + presentes, empleados, miembros y colaboradores de este proyecto. Lo que fue claro en todas las entrevistas fue que a pesar de lo importante que son los CBDOs para las comunidades, estos no podrían funcionar sin los residentes. Hay una relación simbiótica entre ambos que data de los inicios del sector. Fueron residentes quienes formaron los primeros CBDOs para organizarse con relación a problemas estructurales enfrentados por sus comunidades, y esto con frecuencia continúa siendo cierto en el trabajo de desarrollo comunitario local. Encontramos que este espíritu organizacional original sigue vivo + sano entre los residentes + CBDOs y ambos continúan navegando las barreras erigidas por la formalización + hiper profesionalización del sector.

CÓMO PERCIBEN LOS RESIDENTES + OTROS GRUPOS DE INTERÉS LOCALES LOS PAPELES QUE LOS CBDOS JUEGAN EN SUS COMUNIDADES.

Está claro que los residentes líderes están conscientes de que los CBDOs están haciendo una gran cantidad de trabajo con + por sus comunidades. De manera interesante, muchos de ellos identificaron roles que se extienden más allá de lo que nosotros típicamente asumimos se ve fuera del sector de desarrollo comunitario. Los residentes mencionaron que el trabajo de un CBDO cae dentro de tres categorías generales: Servicios Directos, Cambios al Sistema + Estructurales y Trabajo en la causa fundamental o raíz del problema.

SERVICIOS DIRECTOS:

- + Organización Comunitaria
- + Desarrollo de Espacio Público / Comunitario
- + Proveer espacios seguros para los residentes
- + Desarrollo de Bienes Raíces + Terrenos
- + Desarrollo de Pequeña Empresa (indirectamente, como por ejemplo por medio de micro subvenciones de apoyo)
- + Planeación + Diseño Urbano/Comunitario
- + Desarrollo de la Fuerza de Trabajo

CAMBIO A LOS SISTEMAS:

- + Preparación + Organización de reuniones locales de administración
- + Proveer herramientas para la abogacía comunitaria en torno a problemas del desarrollo comunitario
- + Organización en torno a políticas de vivienda + adquisición de tierra / esfuerzos de financiamiento
- + Servir como un enlace para que los residentes participen en en los sistemas + estructuras de desarrollo comunitario
- + Interpretación de políticas (por medio de los artistas + otros medios)

CAUSAS FUNDAMENTALES:

- + Amplificar las voces de los residentes
- + Crear plataformas de largo plazo para el desarrollo del poder
- + Proveer oportunidades directas de recursos + empleo
- + Cambiar las Narrativas (por ejemplo, al hacer visible la historia de la comunidad)

Los residentes ven los servicios directos como importantes, pero no como la principal razón del trabajo.

Los servicios directos de los CBDOs fueron reconocidos. Los residentes líderes que entrevistamos reconocieron el papel de los CBDOs en, por ejemplo, apoyar la protección de espacios físicos como vivienda o espacios comunitarios. Señalaron directamente las funciones esenciales de desarrollo comunitario tales como bienes raíces + desarrollo de la tierra, planeación comunitaria y desarrollo de la fuerza del trabajo (aunque, en forma interesante, hubo un menor énfasis directo en el desarrollo de la pequeña empresa que lo que hubiéramos esperado).

Al mismo tiempo, los residentes que entrevistamos pusieron mayor énfasis en la forma en que los CBDOs proveen puntos de entrada para que los residentes puedan participar en trabajo de cambio del sistema (tal como por medio de esfuerzos de reforma a la ley) y abordando las causas fundamentales de los problemas relacionados con la comunidad (tal como por medio del trabajo estratégico de narrativa). Los residentes líderes resaltaron prioridades que no es raro que sean el enfoque de los CBDOs (incluyendo vivienda accesible, acceso a los alimentos, seguridad, transporte público) pero que parecen dar prioridad a llegar a las causas fundamentales de los problemas de largo plazo de la comunidad, en vez de abordarlos únicamente por medio de servicios directos. Los retos fundamentales que tendieron a mencionar se relacionan menos con la falta de vivienda o pequeña empresa que con la falta de esfuerzos dirigidos por la comunidad, la falta de una participación sustancial de los residentes en el diseño comunitario, la falta de recursos directos de los residentes para desarrollar + implementar soluciones para los problemas de desarrollo comunitario y la falta de recursos suficientes para que los CBDOs puedan enfocarse plenamente en el desarrollo equitativo.

Los residentes proveyeron un razonamiento para enfocarse en los cambios al sistema + causas fundamentales.

El enfoque del Racial Equity Institute de Groundwater presenta un marco de trabajo racialmente justo para el cambio de sistemas que pensamos tiene una resonancia clara en el desarrollo comunitario. Usa la metáfora de los peces muriendo en el lago y el sentir que la situación es tan urgente que tenemos que ayudar a que sobrevivan tantos peces como sea posible. En el trabajo de cambio social, esto puede verse como si los servicios directos ayudaran a las personas a enfrentar las situaciones en sus propias vidas. Podríamos también tratar de “arreglar el lago” pensando que si podemos mejorar la calidad del agua y las condiciones del suelo, los peces van a estar mejor. En el trabajo social esto puede verse como cambios graduales a los sistemas -tratando de intervenir para mejorar los procesos, políticas y procedimientos que dictan cómo funciona el sistema. Cuando estos enfoques de “peces” y “lago” no dan como resultado el cambio social que queremos, podríamos sentir que sólo necesitamos más tiempo y recursos financieros para nuestro trabajo para poder hacer una diferencia permanente y sustancial. Podríamos considerar, sin embargo, que puede haber algo en el “agua subterránea” -algunas fuerzas no visibles en nuestro trabajo diario que están dificultando sus resultados. En el trabajo de cambio social, el enfoque del “agua subterránea” puede verse como distanciarse de los detalles del sistema y de las personas involucradas y tratar de intervenir en la historia no contada y no reconocida, las

narrativas y las normas que han creado los términos del sistema en primer lugar. Si podemos crear un entendimiento colectivo más amplio y mejor informado de por qué las cosas suceden dentro del sistema, podemos con mayor éxito cambiar nuestras nociones de cosas tales como cronogramas, medición del éxito y financiamiento adecuado.

Los residentes líderes que entrevistamos tenían un interés profundo en participar en temas relacionados con las causas fundamentales de los problemas de la comunidad (por ejemplo, persiguiendo el enfoque del “lago” y el “agua subterránea”) en vez de solamente los relacionados con ciertos resultados del desarrollo comunitario, como el número de unidades construidas (por ejemplo, siguiendo el enfoque de los peces). Ellos valoran el énfasis del CBDO en la asequibilidad, en las oportunidades para ser dueños o vivir la experiencia de la copropiedad de la tierra + propiedades, aprender a hablar de políticas + dar opiniones y estar involucrados directamente con la planeación comunitaria... pero no solamente nada más por hacer esas cosas. Ellos perciben este trabajo como importante para el cambio, pero también fueron claros en que la parte más crítica para el cambio en la comunidad es organizar a los residentes + trabajar en forma colectiva con los CBDOS para lograr este cambio, especialmente en lo relacionado con cambiar las narrativas negativas predominantes acerca sus comunidades por narrativas ricas en cultura, tradiciones, bienes, fuerte ética de trabajo y la capacidad para entender los problemas + crear soluciones.

Sin embargo, esto se trataba de algo más que solamente el interés de los residentes. Los entrevistados definieron tres razones específicas para enfocarse más allá del servicio directo únicamente. Primero, para resolver problemas de una forma más sostenible, más allá de la priorización diaria, es importante involucrar a aquellos con la mayor experiencia de vida + mayor proximidad a los problemas y dentro de un contexto de desarrollo comunitario, que típicamente son los residentes.

Segundo, se dieron cuenta de que ya tenían el poder para enfrentar problemas a nivel sistémico o de causa fundamental y de que con frecuencia ya lo hacían por medio de su propio activismo + organización informal. Los CBDOS no empoderan a los residentes; más bien, apoyan el proceso de los residentes de redescubrir + activar su poder, dándoles oportunidades para que lo usen para dar forma a su comunidad. A lo largo de todas las áreas geográficas, los residentes mostraron aprecio por el papel que los CBDOS juegan en preparar + equipar a los residentes para que aboguen por sí mismos. Estaban agradecidos por el trabajo cotidiano de ayudar a los residentes a luchar contra el desalojo, de involucrar a los residentes en el diseño de la comunidad y organizar reuniones comunitarias, pero su principal enfoque se mantuvo en el trabajo que se hace para preparar a los residentes para controlar los logros de su propia comunidad.

Finalmente, percibieron una conexión directa entre las narrativas dominantes negativas, los servicios que ofrecen los CBDOS y la capacidad que tienen los CBDOS de hacer que esos servicios sean efectivos + de alta calidad. Por ejemplo, cierto número de residentes líderes que entrevistamos fueron capaces de identificar una conexión directa entre la narrativa de que sus comunidades son de “alto riesgo” y una reducción en la inversión financiera. Esto crea una situación en la que los CBDOS tienen que enfrentar todo tipo de desastres del mercado y hacerlo sin el financiamiento + apoyo financiero adecuados. Esto hace que sea muy difícil para los CBDOS permanecer

mayormente enfocados en la misión o proveer servicios sólidos al nivel que ellos quisieran hacerlo. Los residentes mencionaron que es vital invertir tiempo + recursos en desafiar + cambiar estas narrativas para crear un cambio notable e incrementar la inversión en sus comunidades.

Hay algunas barreras claras para los residentes + CBDOs que están colaborando para cambiar los sistemas + trabajando en las causas fundamentales del problema.

Esta conexión con la narrativa dominante también sugiere que los residentes tienen una empatía considerable por la posición en que han sido puestos los CBDOs -llevar a cabo muchos diferentes tipos de trabajo, todos urgentes, todos al mismo tiempo y sin el apoyo financiero adecuado. En especial, los residentes líderes reconocen que los CBDOs de + que sirven a las comunidades de color están con frecuencia sujetos a los mismos impactos adversos de las narrativas dominantes que los residentes. Estas narrativas negativas de riesgo ahuyentan el flujo de capital hacia los residentes y las organizaciones; la hiperprofesionalización causa que los CBDOs experimenten problemas de cambio de personal y que los residentes tengan dificultades para participar en este campo directamente y este enfoque de goteo limita los recursos disponibles en las comunidades. Los resultados indican que las barreras + retos experimentados por los residentes + CBDOs en áreas de bajos recursos son con frecuencia similares + parecieran estar relacionados.

Más allá de esto, las personas que entrevistamos notaron dos retos adicionales que evitan que los residentes líderes colaboren activamente con los CBDOs para el cambio a los sistemas + el trabajo en la causa fundamental de los problemas. Primero, notaron que los sistemas de desarrollo comunitario + infraestructura tienden a ser demasiado rígidos para este tipo de trabajo. En un sector con monitoreo, reglamentos, restricciones de financiamiento, cronogramas y evaluación de desempeño muy estrictos, puede resultar difícil para los CBDOs + residentes el colaborar en formas de cambio que vayan contra la corriente, tales como intervenciones de “aguas subterráneas” que giren alrededor de la contextualización de la historia del por qué las condiciones comunitarias están en donde están o del trabajo narrativo que muchos entrevistados mencionaron como prioridad clave.

Segundo, mencionaron que la naturaleza hiperprofesionalizada del desarrollo comunitario puede precluir una colaboración profunda entre los residentes, al menos en la ausencia de tiempo + recursos adicionales. Este fue un factor prominente en la investigación de [ThirdSpace Anti-Racist Community Development research](#) – que el lenguaje técnico, las habilidades técnicas y los requerimientos avanzados de estudios + credenciales para los profesionistas del desarrollo comunitario pueden impedir en forma significativa que las personas asuman papeles de liderazgo o incursionen en temas complejos tales como política + finanzas. Esto puede ser aún más cierto en el caso de los residentes; mientras que los residentes pueden aportar mucha experiencia, el lenguaje + expectativas de grados académicos restringen grandemente el acceso a la estrategia del desarrollo comunitario, y más aún a la colaboración activa.

Sin embargo, los CBDOs tienen algunas ventajas que los dejan bien posicionados para lograr cambios en los sistemas + trabajar en la causa fundamental del problema, en colaboración con los residentes.

Los residentes líderes expresaron su confianza en que sí se pueden superar estas barreras, los CBDOs + residentes trabajando juntos pueden lograr una diferencia real en cuanto a cambiar el sistema + trabajar en las causas fundamentales del problema. Mencionaron que el personal del CBDO tiene una comprensión detallada de cómo superar las barreras de sistemas rígidos + hiperprofesionalizados porque ellos viven estos retos en su trabajo cotidiano. Los entrevistados expresaron sentir que los CBDOs eran especialmente buenos para navegar la normatividad y política, lo cual podría abrir la puerta para que los residentes participen en trabajo de cambio al sistema relacionado con cosas tales como flujo de capital público y vivienda equitativa + reglamentos del uso de la tierra. Con frecuencia, los CBDOs funcionan también como intérpretes de la jerga del desarrollo comunitario para los residentes, dándoles las herramientas para aplicar su poder + participar en el ecosistema del desarrollo comunitario, ya sea tomando la función de hablar en las reuniones del ayuntamiento, opinar sobre propuestas de políticas locales y compartiendo información + recursos con otros residentes para incrementar la resiliencia en contra de fuerzas tales como el desalojo + desplazamiento.

Dada la larga historia de la organización comunitaria dentro del desarrollo comunitario, particularmente en los orígenes del sector en los movimientos de Black Power + Derechos Civiles como un esfuerzo para rechazar políticas injustas - los residentes sintieron que este tipo de trabajo de organización colaborativo entre residentes + CBDOs pudiera ser una prioridad más fuerte dentro del sector. Muchos mencionaron que una función importante de los CBDOs es recordar a los residentes que tienen poder y darles las herramientas + espacio para usar ese poder para participar activamente -especialmente por medio de procesos sustentables de toma de decisiones en forma colectiva.

Al pensar en este tipo de colaboración más sostenible, más profunda, los residentes también sugirieron que una forma en que los CBDOs pueden ayudar a los residentes a darse cuenta de su poder es contratándolos como personal, o bien, reuniendo recursos financieros para apoyar el liderazgo de los residentes. Esto no es simplemente el desarrollo de la fuerza de trabajo o simplemente un resultado pasivo de estar localizados dentro de una comunidad, más bien, cuando se hace en forma intencional, los residentes perciben esto como un desafío a las prácticas de status quo que dan preferencia a los títulos y no a la experiencia de vida + confirmando la noción de que aquellos más cercanos al problema son los que tienen las soluciones. Proveer recursos directamente a los residentes (ya sea por medio de posiciones de medio tiempo o tiempo completo, estipendios de participación, micro subvenciones para apoyar sus propios esfuerzos de desarrollo comunitario) les permite experimentar + probar nuevas formas de fortalecer las condiciones de la comunidad. Dichas inversiones pueden estimular la economía de una colonia, pero también asegurar que los valores de los CBDOs permanezcan alineados + estén buscando personas que estén cercanas a los residentes + sus necesidades.

CÓMO HAN CAMBIADO ESTOS PAPELES CON EL TIEMPO.

De manera general, los residentes no notaron cambios en los servicios directos de los CBDOs con los que estaban familiarizados. Las personas entrevistadas percibieron que los CBDOs que históricamente se han especializado en servicios a los residentes, continúan ofreciendo servicios a los residentes, los CBDOs con un largo récord de producir nuevas unidades de vivienda asequible continuaron produciendo vivienda accesible. Sin embargo, esto no quiere decir que los residentes pensarán que los CBDOs no han cambiado –han cambiado solamente en lo que no se refiere a servicios directos principales, de manera que todavía siguen siendo muy familiares para los entrevistados –menos participación directa del CBDO en procesos políticos + trabajo de política, aumentos o decrementos en la participación de la comunidad con los CBDOs, menos visibilidad en la comunidad, y añadieron o actualizaron áreas de enfoque. Por ejemplo, los entrevistados mencionaron que cierto CBDO continúa aportando su experiencia en el diseño comunitario pero ha reducido significativamente su participación en la comunidad y es ahora menos visible que diez años atrás. Los residentes saben que continúan el trabajo, pero no lo ven o no participan en él.

Los residentes mencionaron varias teorías acerca de por qué se dan los cambios en un CBDO.

Los residentes con los que hablamos mencionaron tres teorías principales acerca del por qué los CBDOs con los que han trabajado han cambiado –longevidad, fondos y liderazgo. Mientras que tres de cuatro de los CBDOs participantes fueron incorporados en los últimos 15 años, los entrevistados sospechaban que la participación política de una organización tiende a declinar con la edad, tal vez a medida que sus fuentes de financiamiento se diversifican; en especial, un aumento en los fondos provenientes del gobierno fue percibido como creador de conflictos potenciales para los CBDOs.

Los residentes mencionaron que, a medida que los CBDOs se iban estableciendo más, la participación política pública y directa parecía declinar, mientras que incrementaban los esfuerzos para mantenerse alineados con los valores por medio de dirigir + influenciar la política en forma indirecta. Un ejemplo fue el colaborar con artistas que no sean empleados directos, quienes podrían tener más libertad para hacer declaraciones políticas fuertes + criticar.

Tal como lo sugiere este ejemplo, los residentes líderes también perciben que los niveles de financiamiento juegan un papel clave en cuanto a qué trabajo hacen más + hacen menos los CBDOs. Sugirieron, por ejemplo, que una reducción en los fondos podría llevar a que los empleados del CBDO enfoquen los recursos en otras cosas distintas de la participación

comunitaria + hacia actividades tales como adquisición de tierra, diseño de vivienda asequible + construcción, y la implementación de servicios de rutina. El financiamiento no pareció tener tanto impacto en la capacidad de los CBDOs de ofrecer servicios directos, pero donde la participación comunitaria declinó, los residentes vieron la consecuencia de que un menor número de personas pudo acceder a los servicios del CBDO + experiencia debido a la falta de conocimiento, horarios y/o comprensión de los servicios. Mientras que cuando los CBDOs fueron capaces de asegurar fondos adicionales + otros apoyos, los residentes líderes percibieron que eran más capaces de involucrar a los residentes con frecuencia -de manera equitativa, actualizar la programación para reflejar las necesidades mencionadas por los residentes, proveer recursos para que los residentes implementen sus propios programas en las colonias y contratar residentes como empleados, conectando al CBDO más directamente con la comunidad. Mientras que el aumento en los fondos pareciera expandir el volúmen de empleados + mayor proximidad de los empleados con los residentes, la reducción de fondos en el CBDO pareciera tener el efecto contrario, reduciendo en general el número de empleados y también llevando a la partida de empleados con antigüedad + llegada de nuevos empleados. Esto fue percibido como conducente a una pérdida de memoria institucional + empleados con mayor carga de trabajo para poder proporcionar los servicios de los CBDOs.

Sin embargo, más allá de los cambios en el personal derivados de los fondos, los residentes líderes con los que hablamos pensaban que las personas que ocupan los lugares en el CBDO son un factor muy importante en relación con aquéllo en lo que las organizaciones se enfocan + cómo enfocan su trabajo. Aún enfocándose en CBDOS relativamente nuevos, los residentes percibieron cambios de personal significativos en los últimos 10 años. La pérdida de personal orientado en la misión, apasionado, dinámico, podría reducir significativamente la conexión con los miembros de la comunidad + afectar las relaciones que ha llevado años construir. La llegada de nuevo liderazgo podría potencialmente reconstruir relaciones + traer nueva energía creativa al trabajo, o podría resultar en un enfoque alejado de la comunidad, orientado en la producción y más tecnocrático, dependiendo de la orientación del líder y de la historia + cultura del CBDO.

CÓMO INCLUYEN LOS CBDOS PRÁCTICAS, ESTRATEGIAS, GOBERNANZA, LÍNEAS DE NEGOCIO Y POLÍTICAS EQUITATIVAS EN SUS ORGANIZACIONES.

Uno de los resultados clave de la investigación de ThirdSpace llamada [Anti-Racist Community Development research](#) fue que el desarrollo comunitario equitativo no es una sola “cosa”, sino más bien un marco general + serie de decisiones que impactan todo lo que hacen los CBDOS, desde reglamentos para la contratación + orientación, hasta la venta de bienes raíces, hasta el papel que juegan los residentes en su gobierno.

Los residentes líderes ofrecieron una opinión similar. Más que pensar en que las prácticas de equidad afectan solamente un área de la práctica o política del CBDO, señalaron numerosos ejemplos concretos de cómo piensan que se ve un desarrollo comunitario equitativo (o cómo se podría ver si tuviera los recursos adecuados). Aún cuando hubo variación en las entrevistas, los residentes de manera consistente dijeron que los enfoques equitativos de CBDO incluyen el involucrar en forma auténtica + sustentable a los residentes + otros grupos de interés durante todos los procesos del desarrollo comunitario, desarrollando y mejorado programas + servicios para asegurarse de que reflejen las necesidades de la comunidad, contratando o asegurando de alguna otra forma apoyo financiero para los residentes, para darle base a los procesos + programas y estableciendo salvaguardas intencionales en contra de prácticas injustas o dañinas, incluyendo intencionalidad en cuanto a las fuentes de fondeo.

Los residentes vieron que el trabajo equitativo del CBDO está centrado en maximizar beneficios + reducir daño.

Generalmente, los residentes sugirieron que los CBDOS eran más fuertes cuando consideraban + planeaban de manera consistente su trabajo en dos direcciones -incrementar el impacto positivo de enfoques equitativos (mayormente, pero no exclusivamente, dentro del mismo CBDO) y minimizando el impacto negativo de enfoques inequitativos (mayormente, pero no exclusivamente, externos al CBDO). El incrementar el impacto positivo podría verse como el hacer a los residentes el centro de los servicios + procesos y elevar las narrativas más auténticas, basadas en los factores positivos de la comunidad. El minimizar el impacto negativo podría verse como incrementar la organización en contra de las practicas dañinas del mercado privado + actores del gobierno + ser intencional en cuanto a no aceptar fondos de organizaciones que participen en actividades que dañan a la comunidad, especialmente a los residentes de color + residentes que viven con bajos ingresos.

En ambos casos, los entrevistados parecieron hacer eco de un mayor énfasis en el cambio a los sistemas + en el trabajo en la causa fundamental del problema -luchando contra nociones de que los problema de las colonias son el resultado de toma de decisiones a nivel de la colonia o de la unidad familiar + elevando un entendimiento de que los problemas de la comunidad probablemente resultan de severos problemas sistémicos causados por una constelación de actores + fuerzas del mercado que existen fuera de los límites de las colonias.

CÓMO PODRÍAN LOS CBDOS CONTINUAR, EN UN FUTURO, RESPONDIENDO A LAS NECESIDADES DE LA COMUNIDAD.

En general, los residentes líderes expresaron un gran apoyo hacia los CBDOs y hacia el trabajo que estos realizan. Muchos mencionaron que sus recomendaciones para cambios en el futuro están directamente relacionadas con la capacidad + problemas fiscales de los CBDOs y abogan fuertemente porque los CBDOs reciban más fondos para hacer cosas tales como aumentar la participación de los residentes para tener una base más amplia o ser más visibles en la comunidad asistiendo a más eventos.

Las recomendaciones se enfocaron mayormente en el nivel en el que los CBDOs dan prioridad a la participación de la comunidad (especialmente mayor enfoque en asegurarse de que un mayor número de residentes + otros grupos de interés sepan de los servicios que ofrecen), en cómo enfocan los CBDOs su trabajo (especialmente en reorientar las nociones de éxito para permitir mayor creatividad + innovación y enfocándose más en una verdadera participación comunitaria como métrica prioritaria, en vez de tener métricas basadas en bienes raíces) y en con quién trabaja el CBDO (particularmente, incrementar la capacidad interna y contratando + dando recursos financieros de alguna otra manera a los residentes).

Los residentes líderes presentaron la última recomendación bajo un tono diferente; ellos vieron un mayor énfasis en la contratación de residentes, no nada más como lo correcto, sino también como una oportunidad de lograr la misión de mejor manera - por medio de crear confianza, mejorar la comunicación, diseminar las prácticas efectivas más ampliamente, y reorientando a los CBDOs para que se enfoquen más en las prioridades de la comunidad que en las prioridades de los miembros del consejo o las entidades que los financian. Dichas metas también pueden ser logradas evaluando la experiencia de los empleados actuales (tanto residentes + como no residentes) para aprovechar plenamente las habilidades que tienen los profesionales en la comunidad y asegurándose que el personal completo esté adecuadamente asignado a los papeles organizacionales. Aún más allá de los empleados de tiempo completo, los entrevistados sugirieron que los empleados de medio tiempo, empleados temporales, o aquéllos con un apoyo financiero más limitado, tal como estipendios o micro subvenciones, podían todavía tener un impacto considerable en la capacidad de los residentes de participar más plenamente en el trabajo de desarrollo comunitario.

Los residentes líderes sin embargo, mencionaron todo esto como algo contingente a un adecuado apoyo financiero para el desarrollo comunitario, en una era en que este no es típicamente el caso - especialmente en las comunidades de color + comunidades de bajos ingresos. Esto presenta algunas cuestiones con las que los entrevistados continúan luchando. ¿Cómo podemos abordar la falta de recursos para las áreas de enfoque del CBDO, especialmente cuando esas áreas reflejan las prioridades identificadas por la comunidad, en vez de las tendencias actuales de financiamiento? ¿Cómo enfrentamos la necesidad de empleados con experiencia de vida en un contexto local, si la experiencia técnica requerida para el trabajo no está presente localmente, lo cual es particularmente cierto en áreas rurales + más remotas?

Dichas cuestiones no se presentan con respuestas fáciles, ni tampoco son necesariamente nuevas en este sector. Sin embargo, tienen un impacto directo en la forma en que funcionan los CBDOs, y también sugieren que los residentes líderes tienen una pasión + análisis que se prestan en sí mismos para una mayor participación, algo que tal vez sea perfectamente entendido o apreciado en este sector.



**LO QUE
ESCUCHAMOS EN
LAS ENTREVISTAS
DE LOS ARTISTAS
INVESTIGADORES
PARTICIPANTES**

Las entrevistas conductas por ThirdSpace resultaron en un análisis sustancial por parte de los residentes líderes con altos niveles de consciencia de los CBDOs + que participan con ellos con relativa frecuencia. Al mismo tiempo también queríamos asegurarnos de capturar las perspectivas de los residentes menos involucrados con los CBDOs participantes para asegurarnos que los resultados dieran un panorama más balanceado y más completo de cómo son percibidos los CBDOs en la comunidad. Para hacer esto, artistas literarios locales colaboraron con nosotros + refinaron nuestras líneas de investigación para involucrar a los residentes en una discusión acerca de su CBDO local + comunidad en general. Los artistas pudieron aportar su propio conocimiento de sus comunidades y usar su creatividad para lograr que los residentes participaran directamente, algunas veces en persona, y adaptar el lenguaje en la medida necesaria para tener un diálogo fructífero.

El resultado fue una serie de conversaciones sustanciales. Durante esas entrevistas los residentes enfatizaron la importancia de enfoques de desarrollo comunitario dirigidos por la comunidad, el papel de los artistas en los enfoques de desarrollo comunitario equitativo, y la importancia de las organizaciones locales jugando el papel de expertos técnicos organizadores, educadores y traductores.

CÓMO PERCIBEN LOS RESIDENTES Y OTROS GRUPOS DE INTERÉS LOS PAPELES QUE JUEGAN LOS CBDOS EN SUS COMUNIDADES.

En general, las respuestas estaban en línea con aquellas de los residentes líderes en cuanto el papel de los CBDOs como proveedores directos de servicios, traductores, conectores, y agentes de un cambio en la narrativa.

Algunos residentes que no estaban familiarizados con el CBDO antes de las entrevistas expresaron interés en participar después de aprender acerca de su papel + servicios. Hubo un reconocimiento de cosas tales como la propiedad colectiva de tierras, equidad en la vivienda, participación en el proceso político e incrementar la participación de otros residentes.

Un residente en particular mencionó que “funcionalmente, el papel de los CBDOs es crear la infraestructura para que los organizadores locales puedan lograr organización local” y que “ el valor + nivel de productividad más alto que una organización sin fines de lucro puede darle a cualquier comunidad, especialmente a una comunidad marginalizada, de raza negra/de color y pobre... es ser una fuente de refugio para los activistas, organizadores y personas que luchan por la libertad de dichas comunidades”. Este sentimiento se reflejó en las respuestas de la mayoría de los residentes a todos los niveles de participación y en todas las áreas geográficas. Los CBDOs proveen conocimiento tecnológico, y la estructura que los miembros de la comunidad usan en forma colectiva para impulsar los esfuerzos de desarrollo comunitario en su colonia + desarrollar una fuerte autoabogacía.

CÓMO HAN CAMBIADO ESOS PAPELES CON EL TIEMPO.

Dado que un buen número de las personas que contestaron estaban menos familiarizadas o habían tenido experiencia limitada con los CBDOs, se habló menos acerca de cómo su papel había cambiado con el tiempo. Aquellos que sí respondieron mencionaron cambios de personal que dieron como resultado una energía adicional + nuevas (necesarias) áreas de enfoque y un incremento en la participación de la comunidad en una de las comunidades y una reducción en otras dos, principalmente debido a la falta de fondos y capacidad. Se mencionó que en aquellos CBDOs en los que los fondos + capacidad eran limitados, la misión + valores no cambiaron, pero su habilidad para enfocarse en y ejecutar la misión + valores sí cambió.

CÓMO INCLUYEN LOS CBDOS PRÁCTICAS, ESTRATEGIAS, GOBERNANZA, LÍNEAS DE NEGOCIO, Y POLÍTICAS EQUITATIVAS DENTRO DE SUS ORGANIZACIONES.

Los residentes familiarizados con su CBDO local mencionaron como evidencia de prácticas equitativas el contratar artistas locales para los programas, el tener residentes como empleados + en la junta de consejo, dar apoyo a los residentes para cubrir las necesidades diarias (permitiéndoles así participar más en la comunidad) y tiempo libre pagado y flexible para los empleados (especialmente importante para aquellos que viven con discapacidades o necesidades médicas de largo plazo).

Aquellos menos familiarizados mencionaron otras organizaciones locales que ellos piensan que tienen prácticas equitativas y sugirieron que los CBDOs podían hacer más para llegar a más miembros de la comunidad + hacerlos participar tanto en sus servicios + procesos.

Una persona dijo que su CBDO local no tiene prácticas equitativas porque “ proveer servicios directos no lleva a la equidad – resolver los problemas de raíz es lo que nos lleva a una comunidad equitativa”. Aún cuando nadie más fue explícito en relación con este punto, vale la pena mencionar que la mayoría de los que contestaron no se enfocaron en los servicios directos al hablar de prácticas equitativas o en el papel de los CBDOs, si no que más bien se refirieron a prácticas que ellos piensan que reconocen + abordan la causa fundamental de los retos de la comunidad. Esta observación común no es diferente de investigación previa de la Community Opportunity Alliance que menciona la tensión entre la industria del desarrollo comunitario (enfocada en métricas + maximización de la producción de bienes raíces como indicadores de cambio) y el movimiento del desarrollo comunitario (enfocado en identificar + abordar la causa fundamental de las inequidades como indicadores de cambio).

CÓMO PUEDEN LOS CBDOS CONTINUAR RESPONDIENDO A LAS NECESIDADES DE LA COMUNIDAD EN EL FUTURO.

Los participantes con frecuencia ofrecieron recomendaciones de enfoques futuros del CBDO basados en el contexto específico de su comunidad. Sin embargo, en forma similar a los residentes líderes, hubo temas comunes que incluyeron un incremento en el contacto con la comunidad, incrementar asistencia a los residentes para entender, navegar y participar en el panorama político local, incrementar subvenciones de apoyo para programas dirigidos por la comunidad y trabajo de narrativa con la participación de los residentes. Uno de los participantes compartió que “espera que el CBDO pueda tomar todas estas iniciativas de investigación y unir a los miembros de la comunidad para ayudarles a deconstruir + desempacar + analizar los datos y entonces diseñar un sistema que ayude a crear políticas, procedimientos, y estructuras educacionales que beneficien a las poblaciones que sirven, así como que sirvan de modelo a otros que estén trabajando con dichas poblaciones. “Esto sugiere una percepción de que las prácticas de participación basadas en la investigación dirigida por el CBDO pudieran ser importantes para continuar respondiendo a las necesidades de la comunidad.

Finalmente, los residentes comentaron que los CBDOS pueden jugar un papel en cerrar la brecha generacional. La tensión entre las generaciones mayores + jóvenes surgió en múltiples entrevistas, con frecuencia con un tinte de frustración relacionada con la falta de alineación generacional, conflictos internos y la ineficiencia resultante. Esta tensión se enfocó de diferentes maneras, incluyendo a los residentes mayores sintiendo que no han tenido aún la oportunidad de liderar a pesar de su edad (quizá debido al racismo) y queriendo que les toque su turno, desacuerdo entre los enfoques de la “vieja escuela” y la nueva escuela” y los residentes de mayor edad manteniendo un control en el poder local y no cultivando o apoyando al liderazgo más joven. En la raíz de esas tensiones se encuentra la expectativa no mencionada de presentarse en una forma particular (típicamente, una forma asociada con la cultura blanca dominante) para poder experimentar o mostrar que se ha tenido éxito en los Estados Unidos. Por ejemplo, algunos residentes mencionaron que las personas con un tono de piel más oscuro (aún entre aquellos con una identidad racial o etnia común) experimentaban más dificultades + barreras para el liderazgo, la participación y el involucramiento de la comunidad que aquellos con una complejión más clara, ocasionando una concentración de cierta demografía específica en las posiciones de poder. Adicionalmente, los jóvenes podían ser criticados por no hablar el idioma del país de origen o por desviarse de normas culturales tradicionales, religión u otras tradiciones y por ser vistos como occidentalizados o como adoptando la “blanquitud”. Por otra parte, en algunos hogares, los jóvenes podrían ser alentados a adoptar la blanquitud como una manera de lograr el éxito. Esta dinámica excluyente contribuye a la desalineación intergeneracional, dado que los

entrevistados jóvenes tendieron a estar más interesados y más enfocados en las tácticas + enfoques incluyentes, así como en desafiar + modernizar su cultura. Estos puntos de vista divergentes pueden ocasionar dificultades mayores en la organización y alienación comunitaria en cuanto a problemas importantes y pueden presentarse también dentro de las organizaciones comunitarias.

La falta de alineación generacional en cuanto a los enfoques + tácticas también surgió en las entrevistas en un contexto similar ostensiblemente relacionado con la raza. Las tácticas + enfoques de cada generación podían ser vistos ya sea como enraizados o perpetuando la blanquitud: los enfoques más antiguos pudieran ser criticados por ser jerárquicos, por no compartir el poder y por no ser incluyentes, mientras que los enfoques más modernos, podían ser criticados por una falta de enfoque y de claridad, por ser ahistóricos y por enfocarse en la inclusión más que en los residentes + comunidades con la mayor necesidad. Lo que se vio claro aquí es que hay un deseo de encontrar maneras de trabajar juntos en forma efectiva respetando los diferentes puntos de vista, experiencias y opiniones de todas las generaciones. Hay residentes dentro de cada comunidad que reconocen el papel del racismo en el problema generacional y están trabajando para unir a las personas. Algunos de los adultos mayores expresaron emoción + gratitud por la apertura + innovación de la juventud, mientras que algunos de los jóvenes mostraron admiración por lo que las generaciones anteriores han logrado + expresaron el deseo de aumentar ese legado..



SIMILITUDES + DIFERENCIAS

¿QUÉ PUNTOS DE VISTA SIMILARES COMPARTIERON LOS RESIDENTES LÍDERES + RESIDENTES MENOS INVOLUCRADOS CON EL CBDO PARTICIPANTE?

Los servicios directos son una parte del desarrollo comunitario equitativo, pero al otro trabajo (particularmente al trabajo narrativo) debería dársele mayor prioridad.

Ambos grupos tuvieron puntos de vista similares acerca de lo que hacen los CBDOS, lo que deberían hacer y lo que podrían hacer en forma diferente en el futuro –tal vez a un nivel sorprendente. Ambos grupos de entrevistados en general sentían que los CBDOS juegan un papel crucial en el desarrollo de colonias equitativas. Expresaron aprecio por la importancia del servicio directo, pero también mencionaron la importancia de un enfoque ascendente –especialmente en cuanto a política + narrativa. Todos los residentes mencionaron que las narrativas dominantes de su comunidad eran predominantemente negativas + miopes, que no reflejaban la riqueza cultural + histórica de la comunidad y que eran una barrera importante para recibir fuentes relevantes + considerables de recursos para las necesidades del desarrollo comunitario, tales como vivienda, infraestructura, justicia ambiental o justicia alimentaria. Los entrevistados de ambos grupos sugirieron que estas narrativas no están fundamentadas en la historia o en la realidad cotidiana actual, y que no toman en cuenta el papel que juega el racismo sistémico + estructural, como en el caso de altas tasas de crimen que no disminuyen o la presencia de desiertos de alimentos + financieros. Muchos sugirieron que los CBDOS jugaban o deberían jugar un papel mayor en el posicionar a los residentes para, de manera colectiva, crear + elevar una narrativa exacta, en un marco basado en las fortalezas, idealmente con apoyo adicional para que los residentes puedan hacer esto.

La participación con los CBDOS generalmente es fácil pero no sin retos.

Los residentes raramente, si es que, tienen dificultad para participar con un CBDO, y la mayoría se conectan por medio de los empleados que son miembros de la comunidad y en quienes los residentes confían (unos cuantos de los entrevistados señalaron que ellos no se habrían involucrado con su CBDO local si no hubieran sido invitados por un miembro del personal que era de su confianza). La confianza fue mencionada con frecuencia como elemento crítico para una colaboración auténtica entre residentes + CBDOS y también como elemento frágil, especialmente cuando hay cambios en el personal o en áreas clave prioritarias. Cuando los entrevistados experimentaron dificultades para participar, las razones más frecuentes que dieron fue una falta general de conocimiento acerca del CBDO: una falta específica de conocimiento del enfoque actual + servicios del CBDO (el no saber si todavía “seguían funcionando” o si seguían teniendo programas), una falta de interés en el trabajo actual del CBDO, la imposibilidad debido a necesidades inmediatas + obligaciones personales (un “enfoque en la supervivencia), o una desconfianza a participar debido a la percepción de un cambio constante de empleados + enfoque que hace que duden de la sinceridad de los valores + capacidad para efectuar un cambio significativo. .

Aún cuando la estrategia actual de participación comunitaria es la adecuada, debe de ser más matizada.

Mientras que ninguno de los dos grupos percibió barreras fuertes para participar con un CBDO, esto no significa que las voces de las personas fueran escuchadas de manera adecuada o justa. Mientras que las nociones de dónde se encuentra el poder de la estrategia, enfoque, y toma de decisiones, no fue uniforme en toda las entrevistas, varios de los constituyentes con frecuencia citaron que había influencias excepcionalmente grandes – los creadores de políticas + las personas que proveen los fondos, urbanizadores del mercado privado, los miembros del consejo del CBDO y los residentes con mayores recursos financieros.

Hubo una fuerte resistencia generalizada a que viniera gente de fuera y “arreglara” las colonias; los residentes confiaban en su capacidad para resolver los problemas ellos mismos con el apoyo adecuado. Al menos algunos de los entrevistados sintieron que valdría la pena cuestionar “a la comunidad” + “grupos de interés” ya que estos términos con frecuencia son usados para incluir a las personas que están bastante alejadas de la vida diaria de los residentes. Por ejemplo, puede haber “grupos de interés” que trabajen o tengan algún negocio en la comunidad pero que no necesariamente tienen raíces firmes en la comunidad, o tienen el conocimiento de la vida cotidiana de los residentes o experiencias de vida compartidas. Es importante diferenciar entre aquellos que están dentro de la comunidad vs. los que son de la comunidad.

Muchos sugirieron también que los CBDOS den prioridad a tener un enfoque más matizado para la participación dentro de la comunidad, sintiendo que es importante el involucrar a tantos residentes como sea posible y ser intencionales en cuanto a identificar qué residentes no están participando, su demografía, las barreras que enfrentan, y entender sus circunstancias para que puedan participar (si es que quisieran hacerlo). Los residentes valoran los enfoques de participación que van más allá de la norma, tal como proveer cuidado de los niños en las reuniones para los residentes o identificar negocios o espacios donde se reúnen grupos demográficos subrepresentados (por ejemplo, un negocio local que emplea un alto porcentaje de residentes) y entonces ir físicamente a esos espacios para involucrarse directamente con las personas en vez de esperar que los residentes vayan hacia ellos.

Se necesita que haya un mayor enfoque en cómo desarrollar mejor el apoyo financiero dentro de la comunidad.

Encontrar recursos financieros fue un tema frecuente de conversación en ambos grupos. Hubo un entendimiento general de las limitaciones estructurales de los CBDOS para influenciar el flujo de dólares, pero los residentes expresaron con frecuencia interés por participar en el entorno macroeconómico + establecer principios básicos que los guíen a nivel de la colonia – es decir, que sin importar que los fondos vengan de fuera de la comunidad, las soluciones deben ser diseñadas + implementadas por aquellos que viven en la comunidad y que sin importar la experiencia técnica que en el corto plazo el CBDO tuviera que traer de fuera de la comunidad, debería haber una estrategia a largo plazo para desarrollar esa experiencia técnica dentro de la comunidad.

¿EN DÓNDE DIFIEREN LOS PUNTOS DE VISTA DE LOS RESIDENTES LÍDERES + RESIDENTES CON MENOR INVOLUCRAMIENTO CON NUESTROS CBDOS PARTICIPANTES?

Aun cuando no vimos diferencias notables entre los dos diferentes grupos de entrevistados, algunos pensaron que era importante mencionar:

- + Los residentes que participaban menos con los CBDOS generalmente mencionaron que tenían interés en lo que hacían los CBDOS, pero, o no los conocían o no sentían que sus servicios fueran para ellos, no sentían que ellos fueran la audiencia objetiva del CBDO, o que los residentes de su demografía racial no tenían conocimiento de la disponibilidad o importancia de los servicios del CBDO.
- + Aquellos con menor participación con los CBDOS fueron generalmente más escépticos de que el nivel actual de participación comunitaria del CBDO (o sus metas + enfoques actuales de participación) fuera suficiente para lograr un impacto comunitario significativo.
- + Los entrevistados por los artistas se identificaron más como artistas ellos mismos. Exaltaron las diferentes formas en que un artista puede + debe jugar un papel en el desarrollo comunitario equitativo debido a sus perspectivas, procesos y capacidad únicos para llegar a las personas sin ser extractivos + causar daño.
- + Los residentes que participaban menos con los CBDOS fueron en general más explícitos acerca de la necesidad de apoyar las necesidades de la vida diaria de las personas para que puedan tener el espacio + conocimiento para tomar decisiones informadas o jugar papeles más directos en el cambio de los sistemas + trabajo de narrativa. Fueron también más propensos a recomendar el luchar en contra de o de deshacer sistemas existentes en vez de cambiarlos o adaptarse a ellos.

LO QUE SIGUE A CONTINUACIÓN

¿Hacia dónde vamos a partir de aquí? Para empezar, nosotros en ThirdSpace esperamos que los residentes + profesionistas de CBDO vean sus experiencias reflejadas en este documento. Admitimos que no hay balas de plata en el desarrollo comunitario; es un sector complejo en el que el contexto, la cultura y la historia de los lugares importan en gran manera. Ningún documento de investigación por sí solo puede cambiar las prácticas en todas esas comunidades, ni capturar qué tipo de participación de los residentes sería más significativa en lugares específicos. Vemos esta investigación como un punto de partida y no como un destino final.

Los residentes que nosotros + nuestros artistas investigadores participantes entrevistamos ofrecieron sin embargo, una gran cantidad de percepción que puede ayudar a guiar el camino hacia adelante. Basándose en sus perspectivas, ThirdSpace ofrece las siguientes recomendaciones - para investigación adicional y prácticas más depuradas. También creemos que este trabajo se beneficia del diálogo adicional con las comunidades. Nosotros ofrecemos los siguientes puntos iniciales de conversación en nuestra [Guía de Conversación Para Comunidades Historiadas](#).

RECOMENDACIONES PARA INVESTIGACIÓN ADICIONAL

Cuatro CBDOS, cuatro artistas investigadores participantes, y 56 residentes participantes - no fueron un número insignificante de contribuyentes y creemos que aportaron grandemente a un entendimiento nacional de la voz del residente. Al mismo tiempo, reconocemos que entre los miles de CBDOS que potencialmente dan servicio a millones de residentes, los matices aquí ofrecidos pueden no capturar la historia completa. Las siguientes son recomendaciones que haríamos para futura investigación del desarrollo comunitario, ya sea a partir de las experiencias de esta investigación o investigación relacionada con temas que merecen una mayor exploración, reconociendo las limitaciones de nuestro propio enfoque + alcance.

RECOMENDACIÓN 1

Continuar conduciendo la investigación del desarrollo comunitario usando metodologías creativas, incluyendo algunas como [Photovoice](#) y [Forum Theatre](#) que ya han sido empleadas con éxito en este sector. Nuestra colaboración con artistas literarios como co-investigadores nos ayudó a probar diferentes metodologías para hacer que la investigación fuera accesible, agradable y significativa para los participantes. Continuar explorando los enfoques creativos de investigación (incorporando lecciones de investigación con acciones participativas + evaluación equitativa) podría abrir nuevas líneas de cuestionamiento + producir resultados nuevos y significativos, especialmente para un sector que gravita hacia una investigación basada en métricas financieras + de propiedad. Algunos ejemplos serían involucrar en forma sustancial a los residentes y / o profesionistas en el diseño de la investigación (incluyendo qué preguntas hacer, a qué audiencia y con qué fin) usando procesos creativos para simplificar las barreras de lenguaje y la jerga para entender + aplicar la investigación y potenciando los resultados de la investigación para lograr un continuo diálogo + acción en vez de un simple documento técnico aislado.

RECOMENDACIÓN 2

Incrementar la exploración de la participación de los residentes con el CBDO en diferentes contextos geográficos. Aun cuando consideramos la diversidad geográfica en este proyecto, y aun cuando los CBDOS con los que colaboramos trabajan en muy diferentes contextos locales, también admitimos que cuatro áreas geográficas no pueden representar la totalidad de la experiencia del sector. En particular nosotros recomendamos una mayor exploración del estado de la voz del residente dentro de las comunidades rurales + tribales..

RECOMENDACIÓN 3

Conducir investigación específica de las experiencias de participación de grupos específicos de residentes, especialmente residentes subrepresentados en el diálogo del desarrollo comunitario debido a las barreras de ingreso, idioma, educación o estatus de vivienda. El proyecto intenta de manera intencional, incluir las voces de un amplio sector representativo de residentes en cuanto a edad, identidad racial y grado de participación con los CBDOS participantes. También encontramos valor en una investigación más discreta, particularmente, en las experiencias de los residentes con antecedentes específicos, especialmente aquellos que no están típicamente en primer plano en el trabajo del desarrollo comunitario. Nos impactó, por ejemplo, la relativamente escasa mención que hicieron los entrevistados del desarrollo de la pequeña empresa, y podemos ver valor en monitorear las experiencias específicas de participación de los residentes comerciantes - personas que tanto son dueños de pequeños negocios + residen dentro de una colonia específica. Grupos específicos adicionales que sugerimos incluyen residentes con una historia de inmigración + refugiados y con residentes sin hogar.

RECOMENDACIONES PARA UNA PRÁCTICA MEJORADA

ThirdSpace cree que las decisiones verticales estandarizadas acerca de cómo la voz de los residentes debería funcionar en los CBDOS, simplemente no van a funcionar. El contexto del lugar tiene una gran importancia y las prioridades + preferencias de los residentes acerca de cómo participar son aún más importantes. Dicho esto, creemos que los entrevistados en este proyecto ofrecieron sugerencias que pudieran tener una amplia aplicabilidad nacional. Sus pensamientos ayudaron a dar forma a las siguientes recomendaciones acerca de cómo puede el sector cambiar las prácticas para involucrar a los residentes.

RECOMENDACIÓN 4

Incrementar el compromiso, la búsqueda de recursos y la priorización de la participación del residente. Un estudio adicional de ThirdSpace llamado [research around the history of race, place, and the community development sector](#) mostró que el origen del desarrollo comunitario tuvo menos que ver con el desarrollo de viviendas + desarrollo de negocios y más con el que los residentes ejercieran su capacidad de decidir qué problemas eran de mayor importancia para ellos y asegurar los recursos + apoyo gubernamental para desarrollar + implementar sus propias

soluciones. El desarrollo comunitario empezó a formalizarse a partir de este tipo de experimentos liderados por los residentes, respaldados por las iglesias de color y retomados como un pilar clave de los movimientos de Derechos Civiles + Poder Negro.

Con el tiempo, el desarrollo comunitario ha gravitado de manera progresiva alejándose del trabajo de organización comunitaria + trabajo de política y acercándose en forma gradual hacia la experiencia técnica, con un fuerte énfasis en el desarrollo inmobiliario. Esto presumiblemente ha llevado a mejores resultados en las condiciones físicas de los lugares, pero las consecuencias han sido que, en vez de que los residentes desarrollen + implementen soluciones para los problemas, otros se hayan hecho cargo de definir + profesionalizar el desarrollo comunitario. La abrumadora mayoría de los entrevistados le dio un gran valor a este tipo de ofertas profesionalizadas de servicios directos. Al mismo tiempo, estuvieron fuertemente a favor de reorientar + priorizar el trabajo del cambio al sistema + trabajo en la raíz del problema -ya sea que estén familiarizados con o hayan mencionado esta historia del origen del desarrollo comunitario o no. Los entrevistados le dieron una especial importancia a la participación de adultos jóvenes en este tipo de trabajo, y sugirieron que ellos llevarán a un desarrollo comunitario que se alinee mejor con las necesidades + aspiraciones de la generación actual.

RECOMENDACIÓN 5

Reconocer que la “comunidad” no es monolítica + empezar a abordar las barreras para la participación que impactan a algunos residentes más que a otros, especialmente a los residentes de color. ThirdSpace está trabajando activamente en un trabajo a gran escala relacionado con el desarrollo comunitario anti-racista: [large body of work related to Anti-Racist Community Development](#), pero en el proyecto actual, evitamos de manera intencional asumir que los residentes pondrían ellos mismos a la raza en un primer plano, especialmente en la ausencia de líneas de cuestionamiento o puntos iniciales de conversación específicos a la raza. Fue, sin embargo, algo que los entrevistados expresaron con frecuencia, enfatizando cómo el racismo ha creado barreras estructurales tanto para la participación activa en la vida comunitaria como para la oportunidad social + económica en general.

Esto fue particularmente verdadero para los residentes de raza negra, quienes notaron que eran impactados de manera desproporcionada por los incrementos en el costo de la vivienda + ser desplazados por residentes que no son de raza negra, negocios locales que no ven con buenos ojos a los clientes de raza negra, gente con piel de tono mas oscuro que es tratada de manera menos favorable aún dentro de las comunidades de color y ser relativamente segregados de comunidades de otras demografías debido al transporte público + infraestructura pobre. Los entrevistados que eran inmigrantes también notaron especialmente barreras estructurales que ellos + sus comunidades enfrentan, incluyendo una falta de apoyo para las personas monolingües o para quienes el inglés es su segundo idioma. Una nota que destaca es que uno de los entrevistados habló de la tensión de asimilación cultural en la sociedad occidental y cómo ciertos aspectos culturales + religiosos subyacentes al desarrollo comunitario occidental pueden

impedir la integración de otras tradiciones culturales lo que podría robarle al sector distintos, pero significativos, enfoques de prioridades tales como la sostenibilidad ambiental.

Todo esto sugiere que los enfoques raciales neutrales para involucrar a los residentes no abordan de manera adecuada las circunstancias específicas enfrentadas por los residentes de color. Las personas entrevistadas recomendaron un extenso + explícito reconocimiento del racismo dentro de los CBDOS + conversaciones comunitarias, estrategias específicas de largo plazo para abordar las inequidades raciales e intervenciones prácticas de corto plazo al mismo tiempo -reduciendo el uso de la jerga técnica, celebrando las reuniones en horas + lugares convenientes para aquellos más marginalizados y desarrollando apoyos específicos para la participación de residentes que tienen varios trabajos y/o cuidan de una familia.

RECOMENDACIÓN 6

Un aumento en el trabajo de la causa fundamental del problema, especialmente el trabajo enfocado en un cambio de la narrativa. Entrevista tras entrevista, los residentes mencionaron cómo son percibidas sus comunidades + establecieron conexiones directas con el cómo esas narrativas causan daño a las personas, a las familias, a los CBDOS y a colonias enteras. En especial señalaron que las percepciones externas de las personas en una comunidad tienen un impacto directo en la percepción de cómo fluyen los recursos del desarrollo comunitario (o en muchos casos, como no son proporcionados). Hubo un interés profundo en enfocarse más en luchar contra las narrativas dañinas + promover narrativas más exactas basadas en las fortalezas de la colonia (incluyendo las personas), la historia y la cultura. Donde se está dando este trabajo, los residentes anticiparon que no está siendo priorizado en la medida en que debería serlo o que es interpretado como desarrollo de la marca + publicidad más que un intento de ser la base para políticas + financiamientos más equitativos.

Cuando es sustentado, el trabajo de narrativa colaborativa puede ser un punto de partida para al menos algunos de los CBDOS, especialmente aquellos que enfatizan el trabajo de desarrollo, creemos que los entrevistados tienen razones fuertes por la que esto podría merecer más atención de al menos algunos segmentos de este sector.

RECOMENDACIÓN 7

Increase prioritization, consistency, and diversity of resident participation supports. Across Incrementar la priorización, consistencia, y diversidad de los apoyos para la participación de los residentes. En todas las entrevistas, los residentes acentuaron la importancia de recursos adicionales - financieros + no financieros - para apoyar su participación de manera más total en el desarrollo comunitario. Esto no pareció ser una victoria personal; más bien, las personas que entrevistamos mencionaron que el proporcionar recursos a los residentes puede extender la participación comunitaria de bases comunitarias pequeñas a bases más amplias, incrementando un contexto adicional con matices únicos por parte de los residentes que actualmente no participan, incrementar la abogacía de los residentes, los cambios al sistema, y una capacidad

del desarrollo del poder a lo largo de toda las diferencias demográficas, mejorar la efectividad de los servicios directos + incrementar la participación general en dichos servicios, y expandir la capacidad de los residentes para asumir algunas partes del trabajo del CBDO de forma que pueda “aligerar la carga” del personal presionado por la falta del tiempo. Mientras que la recomendación más frecuente fue pasar de darle un lugar en la mesa a los residentes a contratar residentes como personal de tiempo completo, los entrevistados también se mostraron muy comprensivos de las limitaciones financieras que enfrentan los CBDOs. Enfatizaron que el trabajo de medio tiempo, trabajo temporal contractual, las micro subvenciones, y aun estipendios modestos podían tener un impacto positivo significativo para la colaboración de largo plazo entre los residentes - CBDO + estimular actividad económica adicional dentro de las colonias (en vez de contratar consultores + proveedores de servicios externos).

RECOMENDACIÓN 8

Incrementar las colaboraciones entre los residentes + CBDOs relacionadas con el trabajo conjunto de normatividad y política, incluyendo el relacionado con el financiamiento del desarrollo comunitario. Los residentes demostraron un entendimiento de los sistemas de desarrollo comunitario locales, regionales, y en ocasiones estatales, y en general, expresaron un fuerte interés en colaborar con los CBDOs en el trabajo de cambio al sistema más allá de los límites de la colonia - especialmente en lo relacionado con normatividad y política. Las prioridades de los residentes están centradas en reformas de política específicas, a pesar de que hubo un consenso general de que incrementar de manera sustantiva la participación + colaboración de los residentes requiere un mayor, predecible y equitativo financiamiento del desarrollo comunitario.

Para las organizaciones que ya están haciendo trabajo de normatividad y política, puede haber la oportunidad de llevar a los residentes a los procesos + programas ya existentes. Esto tiene el potencial de evidenciar una masa crítica de apoyo, traer nuevas ideas + matices a las agendas de normatividad y política, y expandir habilidades + horarios que los residentes puedan aportar a los profesionistas de CBDO limitados de tiempo. En las organizaciones que no están participando activamente en el trabajo de normatividad y política, parece haber un apetito en los residentes por hacerlo y el potencial para un juego “desde adentro - desde afuera”. Algunos entrevistados sugirieron esto, pudiendo los CBDOs trabajar desde adentro de los ecosistemas de normatividad y política para desarrollar consenso y presionar por que se dé un cambio progresivo, mientras que los residentes fuera de los ecosistemas pueden demandar un cambio más explícito y de mayor escala. De cualquier manera, nos llamó la atención que muchos de los residentes tienen metas de financiamiento para el desarrollo comunitario que nosotros pensamos que pueden resonar con las propias experiencias + prioridades de muchos profesionistas del desarrollo comunitario.

Reconocemos que esto es sólo el comienzo. Entender cómo colaboran hoy los residentes + CBDOs, envisionar cómo queremos colaborar en el futuro, desarrollar una estrategia para ir de aquí a allá... ese es trabajo complejo que requiere mucho tiempo, pero que también es ciertamente posible. ThirdSpace + la Community Opportunity Alliance están comprometidos a continuar apoyando este trabajo de aprendizaje, planeación, e implementación... y esperamos que ustedes se nos unan en este esfuerzo.



AGRADECIMIENTO A LOS CBDOS, ARTISTAS, Y ENTREVISTADOS

Este proyecto simplemente no hubiera sido posible sin el análisis profundo, la introspección y candidez que las personas aportaron a la exploración como residentes, artistas, líderes + entrevistados.

El permitir a ThirdSpace entrar (de manera virtual) a estas comunidades fue un gran privilegio que no tomamos a la ligera.

Estaremos por siempre agradecidos por su contribución a este proyecto + esperamos continuar desarrollando comunidad con ellos en el futuro.

CONTRAPORTADA

thirdspace
ACTION LAB

 **COMMUNITY
OPPORTUNITY
ALLIANCE**
UNTIL ALL THRIVE



**GROUNDING
VALUES IN
RESEARCH**

Resources to Cultivate Community Development Organizations